



# 大学英语混合式学习实践研究

申志华

(邯郸广播电视大学,河北邯郸 056000)

**摘要:**在推进全民终身学习、加快学习型社会建设背景下,信息技术和移动通讯的发展为成人高校学生混合式学习提供了新的机遇。课题组从电大一线教师的视角出发,针对目前成人学生存在的工学矛盾、家学矛盾、缺勤缺考、学习动力不足等问题,采用实验法进行实证研究。基于国家开放大学学习网引导成人学生进行混合式学习,提供精准学习支持服务,满足学生的多样化、个性化、差异化学习需求,从而促进学习真正发生。研究表明,混合式学习能够充分发挥学生学习主体作用,并较好激发学生自主学习自觉,获得好的学习体验和效果,对成人教育教学质量的提升具有积极作用。

**关键词:**成人学生;混合式学习;实验法;学习效果

2019年是国家开放大学建校40周年,也是国家开放大学的“质量年”。学校着眼于中国教育现代化2035“集中力量抓质量,凝心聚力创特色”,全面开启狠抓质量新征程。2020年1月15日,中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰在国家开放大学调研时强调着力提升质量,推动职业教育改革任务落地见效。在此社会背景下,对电大学生的英语学习现状进行调查,数据显示,有58%的学生上电大的目的纯粹是为了获取文凭,学英语是为通过考试而学的学生高达75%,因为家庭和工作原因无法保证到课的学生也高达67%,还有38%英语基础差的学生满怀希望来到电大求学圆梦,却发现英语成了“拦路虎”。针对这样的现状,寻求一种可以打破时空限制的、全新的、灵活的混合学习模式需求与日俱增。本研究以实验法为研究方法,以建构主义理论为指导,基于国家开放大学学习网,创新教学策略,优化学习支持服务,解决学生的学习困难,高效引导学生主动建构知识,力求提高学习效果。取得的研究成果可重复、可复制,操作性强,可以在全国开放大学系统内推广,有着很大的应用机会,从而推进国家开放大学“创优提质”战略,保证成人学历教育人才培养质量,实现国家开放大学教育事业的长期健康发展,这对其他业内学者也有很大的参考价值。

## 1 文献综述

随着教育信息化进程的不断推进,能够统筹线上、线下学习优势的混合式学习受到越来越多的关注。目前,国内外专家对“混合式学习”的定义各不相同。何克抗教授认为“所谓混合式学习就是要把传统学习模式的优势和网络学习的优势结合起来。”普通高校混合式教学的应用与发展由来已久,已成为高校推进课程改革、提升教学质量、促进人才培养的重要途径。由于语言教学的特殊性,线下课堂教学既保证了英语教学所要求的实际语言交流互动,线上丰富的多媒体课程又给学生试听带来优质的学习体验,从而促进学生的学习自觉,使学生高效学习和应用。但是课题组以“英语混合式学习”为关键词在知网搜索,仅得到272篇相关论文。像杨芳的《大学英语混合式教学模式探析》,戴航的《基于蓝墨云班课平台的大学英语混合式教学实践探索》,赵海龙的《基于SPOC的大学英语混合式教学研究与实践》等等,都是针

对普通高校的学生群体,从混合式教学模式的视角进行的研究。而针对电大系统的四百万成人学生混合式学习视角出发的研究仅有一篇是杨荣的《基于混合式学习的电大开放英语教学设计》,以教学设计的视角,探究了混合式学习在电大开放英语教学中的应用。与之不同的是,本研究采用实验法,设定学习模式为自变量,学习效果为因变量,严格控制无关变量,保证研究的信效度,使研究更具科学性地探讨混合式学习的效果。

## 2 研究问题

### 2.1 研究目的

本课题的目的是要比较电大学生在两种不同的学习模式的学习效果,从而说明针对成人学生和在线学习的特点,以师生时空分离的、基于媒介的、有学习服务支持的混合学习模式更有利于培养学生的自我导向能力,有效促进学生自主学习自觉,使学生学习行为真正发生。国家开放大学在数字化学习环境方面,建成教、学、管、研、服一站式和一体化运行的远程教育云平台:国家开放大学学习网,有着丰富、优质的课程教学资源,满足学习者的学习需要。但是,有了好的资源,并不等于学生会发生,能否发挥混合式学习的效用,是对奋斗在教学一线的辅导教师来说,是一个巨大的挑战,教师需要精心设计教学方案,使线上线下的教学内容与教学活动环环相扣,而且要把对学习过程的每一步的监控全部设计出来,这也是本研究的创新点。

### 2.2 研究假设

本研究的假设是:与传统学习模式相比,基于国开学习网的混合式学习模式(1)更有利于教师教的行为对学生学的行为起到促进作用,使之交互作用更容易发生;(2)更有利于培养学生的自我管理能力,获得参与度更高的学习体验;(3)更有利于学生提高成绩。

## 3 研究程序

### 3.1 设计描述

根据本课题的研究内容和方法,以《人文英语3&4》为学习内容,从2019年春季入学的本科生中找到80名学生,征得同意,告知意图,但为了避免给研究结果带来误差,没有告知实验具体内

基金项目:全国教育信息技术研究2018年重点项目:基于在线课程开展移动学习模式改革的实践研究(编号:186120011);中国职业技术教育学会教学工作委员会2019—2020年度职业教育教学改革项目:大学英语混合式学习实践研究(编号:1910177)

作者简介:申志华(1976.11-),女,河北邯郸人,硕士,副教授,研究方向:英语教学。

收稿日期:2020年1月15日。

容。经过入学水平测试(前测),超过70分的学生有21人被替换掉,参与者总数不变。按照分数高低顺序排序,然后用高、低分搭配的方法把他们均等地分成了两组,每组各40人,并且男、女生搭配一致。一组在老师的精心设计下,按照混合式学习模式进行干预,称为实验组,另一组按照学校原有的方式进行英语学习,称为对照组。经过为期一年的教学,对实验组和对照组进行期末测试(后测),记录下成绩,进行比较。

### 3.2 研究工具

#### (1)前、后测试卷

本研究设计了两套测试卷,分别为入学水平测试(前测)和期末考试(后测)。前、后测试卷共有3大题型:词汇和结构(占30%)进行记忆测验;句型填空(20%)进行匹配测验;阅读理解(50%)进行迁移测验,通过迁移测验考察学生对所学内容的理解程度和使用所学知识去解决新问题的能力,均为多项选择题。前测试题难度相当于高中毕业水平,后测试题难度相当于英语三级半水平。

#### (2)调查问卷

实验前,课题组通过问卷星对电大学生的英语学习现状实施了问卷调查,旨在从学习态度、学习困难和到课率等方面存在的问题,探讨行之有效的策略。实验结束后,课题组又通过问卷星对两组学生实施了关于学习体验的问卷调查,旨在量化出学习效果。

#### (3)数据分析软件

为了对实验结果找到科学的解释方式,实验中的数据统计分析工作使用spss24.0软件统计完成。

### 3.3 变量界定

本实验的因变量是学习效果,学习效果反映在考试成绩和学习体验上,用百分制分数表示。自变量是学习模式,它有两个水平,一个是传统学习模式,另一个是混合式学习模式。在进行实验和数据收集过程中,始终控制无关变量:选课学生水平、选课人数、性别、学习内容和辅导教师等。

### 3.4 数据分析

在实验结束后,汇总实验组和对照组的前测、后测成绩,将数据录入SPSS软件,完成相应分析。两组前测和后测后成绩的平均值和标准偏差如表1所示。两个班前测分数相似,后测成绩实验组比对照组得分高,表明实验组参与者成绩优于对照组。

表1 前测成绩和后测后成绩比较

小组	人数	前测		后测	
		均值/SD	Shapiro-Wilk	均值/SD	Shapiro-Wilk
实验组	40	75.55/7.81	0.913	87.88/5.97	0.957
对照组	40	75/7.6	0.924	80.13/3.98	0.950

为进一步比较混合式学习模式对学习干预的效果,对两个组前测成绩进行独立样t检验, $t=0.332, p=0.846 > 0.05$ ,说明两个组前测成绩没有显著差异。对对照组前测成绩和后测成绩进行回归斜率分析, $f=0.89, p=0.278 > 0.05$ ,没有观察到显著的变化。对实验组前测成绩和后测成绩进行回归斜率分析, $f=5.928, p=0.028 < 0.05$ ,表明有显著差异。对两个组后测成绩进行均值计算和配对样本T检验(表2),实验组后测成绩均值及边际均值(以前测成绩为协变量),大于对照组后测成绩均值及边际均值,而且 $p=0.003 < 0.01$ 说明混合式学习开展后学生成绩有显著的提高。该结果充分说明应用混合式学习模式对成人学生的学习是十分有帮助的。

表2 后测两组学生成绩配对样本T检验

成绩	均值	边际均值	成对差分 (95%置信区间)		t	df	Sig
			下限	上限			
实验组	87.88	88.00			-3.320	32	0.003
对照组	80.13	80.21	-8.743	-1.96			

#### (2)调查分析

实验结束后,课题组通过问卷星对两组学生实施了关于混合式学习模式和传统学习模式体验的问卷调查,从知识记忆、知识匹配和知识迁移三方面的学习体验进行对比,结果如图1所示。可以直观地看出实验班比对照班有更高的学习体验。

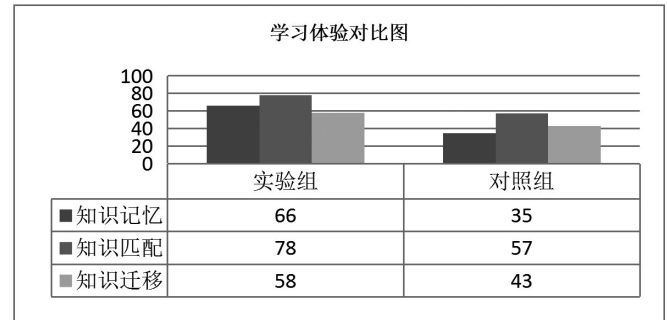


图1

## 4 结论与建议

本研究通过对采用混合式学习模式的实验组和传统学习模式的对照组进行前测和后测,以前测成绩作为协变量进行协方差分析表明,通过混合式学习的干预,后测成绩有显著提高,说明混合式学习模式可以帮助学生提升学习成绩。实验后的问卷调查结果也说明混合式学习模式可以帮助学生有效提升学习体验。总之,混合式学习模式能够有效提高学生的学习效果。现代信息技术使教学的灵活性越来越大,基于网络的时时人际交互越来越好,随着大数据技术的发展,学习行为都可以在互联网上记录,使对学生学习过程的必要监控成为可能。混合式学习模式不仅符合成人学习的特点,而且是提高成人教育质量的必然选择,同时更是成人教育学习模式的发展趋势。本研究为成人混合式学习研究实践提供了借鉴和参考,但还需要在这个信息社会、网络时代发展进步中逐步完善。并且要好好利用科学技术提供的便利,来提高成人教育教学质量,更大范围地服务更多的人,为经济社会高质量发展提供有力支撑。

#### 参考文献

[1]Minaz Fazal,Bryan Panzano,Kristy Luk. Evaluating the Impact of Blended Learning: a Mixed-Methods Study with Difference-in-Difference Analysis[J]. TechTrends,2020,64(1).

[2]Erly Wahyuni. Improving Students' Independence and Collaboration With Blended Learning[P]. Proceedings of the 5th International Conference on Community Development (AMCA 2018), 2018.

[3]冯晓英,孙雨薇,曹洁婷.“互联网+”时代的混合式学习:学习理论与教学法基础[J]. 中国远程教育,2019(02):7-16+92.

[4]王靖,陈卫东. 具身认知视角下的混合式学习本质再审视[J]. 远程教育杂志,2016,34(05):68-74.

[5]杜星月,李志河. 基于混合式学习的学习空间构建研究[J]. 现代教育技术,2016,26(06):34-40.

[6]李宝,张文兰,张思琦,赵妹. 混合式学习中学习满意度影响因素的模型研究[J]. 远程教育杂志,2016,34(01):69-75.